

М. А. Бакина
студент 3 курса, МГУ
mary.backina2012@yandex.ru

Юридические аспекты Английской революции 1640–1660 гг.

В статье предпринята попытка проследить роль юридических аспектов Английской революции 1640–1660 гг., а также значение идеологического обоснования победы оппозиции в борьбе против законного монарха.

Ключевые слова: история Англии, Новое время, революция.

В исторической литературе считается, что именно Английская революция 1640–1660 гг. положила начало эпохе Нового времени. В XVII в. государственный строй Англии трансформировался из абсолютной монархии в конституционную. Объяснение столь масштабных изменений не может обойтись лишь историческим анализом событий. С помощью нормативных документов эпохи революции можно шире посмотреть на события прошлого и объяснить неоднозначное поведение обеих сторон политической борьбы, которая вылилась в вооруженное противостояние.

Обратимся к предреволюционной обстановке. Считается, что монарх был носителем верховной власти, над которым нет суда, кроме Божьего. Парламент, увеличивающий свои полномочия, ставил монарха наравне с собой. Хотя сам король на деле не обладал законодательной властью, без его одобрения законы не могли вступить в силу. Только институт власти «король-в-парламенте» мог издавать законодательные акты [Томсинов, 2009, с. 16–18].

В течение нескольких лет накопленные противоречия между королем и парламентом постоянно росли. Противоборствующие стороны понимали, что гражданская война неизбежна. Оппозиционеры знали, что главное преимущество короля — армия — позволит ему без особых усилий победить. Именно поэтому в своих законодательных актах (Трехгодичный акт, Акт о корабельных сборах и др.), предшествующих военному столкновению, они всячески препятствовали усилению королевского влияния [Кристофер, 2007, с. 216–222].

Однако оппозиционерам требовалось обоснование ведения войны против короля. Им станет доктрина «двух тел короля», созданная в 1642 г. Ее основная идея заключалась в том, что король предстает в двух «телах» одновременно — в качестве физического лица и политического института — носителя королевской власти.

В руках оппозиционеров эта доктрина превратилась в мощнейшее идеологическое оружие. Парламентская оппозиция утверждала, что они высказываются за сохранение института монархии в Англии, но выступают против действующего короля, то есть разделяя «два тела короля», они обвиняют лишь его физическую составляющую — личность Карла I.

Утверждение в общественном сознании нового понимания государственной измены дало результат. Король перестал быть неприкасаемой фигурой. Оппозиционеры, грамотно воспользовавшись данной ситуацией, объявили многие королевские prerogatives, которыми он злоупотреблял, не принадлежащими Карлу по праву. Парламент же, напротив, стремился защищать права своих подданных. Подобные объявления позволили им законодательно обосновать ограничение королевской власти.

Впоследствии легитимность военных действий против короля приведет к увеличению поддержки парламентской оппозиции со стороны армии и народа. В 1648 г. «охвостье» примет постановление, объявляющее народ носителем верховной власти, а парламент — защитником его интересов. Подобные изменения свидетельствовали о разрушении старого государственного строя [Томсинов, 2012, с. 107–108]. С учетом новых постановлений, Карл I совершил государственное преступление и обвинялся в установлении тирании в ходе беспарламентского правления и подвергался казни.

Таким образом, мы можем сказать, что доктрина «двух тел короля» имела решающее юридическое значение, выступая как основание вины Карла I и превращение войны против короля в защиту института королевской власти.

Литература

Томсинов В. А. Законодательная деятельность английского парламента в первой половине 1642 г.: формирование идеологии гражданской войны // Вестн. Москов. ун-та. Серия 11: Право. 2009. № 3. С. 16–42.

Кристофер Д. Англия. История страны; [пер. с англ.]. М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2007. 480 с.

Томсинов В. А. Модернизация политической системы Англии в XVI–первые десятилетия XVII в. // Вестн. РУДН. Серия: Юридические науки. 2012. № 1. С. 95–108.